



【课堂聚焦·课堂新探】

乏味的空耗与形式主义

——兼谈深度学习的策略选择

薛正桢

(宁波滨海国际合作学校, 浙江宁波 315830)

【摘要】内容决定形式,形式影响内容。但一味地、片面地追求形式,置实际效果于不顾,就成了形式主义。在课堂教学中,虚假探究、浅层理解、碎片化获取等形式化的活动并不能获得实际的教育教学效果,属于无谓的空耗。从深度学习的层面看,教师可以用真心验证、深度应用、整合性思考等方式进行教学,让学生的学习真正产生作用。

【关键词】形式主义;深度学习;虚假探究;浅层理解;碎片化获取

虚假探究、浅层理解、碎片化获取等形式化的课堂活动,阻碍了学生自主探究知识本质的路径。为避免课堂教学进入形式主义的泥潭,基于深度学习理念,文章拟从真心验证、深度应用、整合性思考三个维度进行探讨,以期为教师教学提供一些借鉴,让学生的学习产生真正的效果。

一、虚假探究,不如真心验证

数学是研究数量关系与空间形式的一门科学,是对现实世界的抽象理解,通过符号运算、形式推理以及模型建构等方式理解和表述事物的本质、关系及规律。数学的学科本质决定了它是一门探究性很强的学科。但这种探究、发现必须基于学生内部的需要,必须是学生为解决某一个具体问题而自发、主动进行的智力性活动。它不该通过外力强加给学生,更不该是浮于表面的纯操作性活动。由于部分教师对探究本质的理解不透彻,导致一些教师在课堂中唯“探究”是从。提出问题、发现问题、分析问题、解决问题都要靠探究,把探究摆到了无上的高度,似乎离开了探究,课堂教

学就无法进行。“探究”只是数学学习的重要方式之一,而不是唯一方式。不论实际一概要求学生进行探究,是寻真,还是就伪?是求实,还是就虚?这些问题都考量着教师教育的初衷及理想。

以人教版数学六年级下册“圆锥的体积”一课为例,它的主要教学目标是让学生通过实验得出圆锥体积的计算公式,并能进行简单的应用。下面三个课例体现出了三种截然不同的教育追求。

【课例 A】

师:同学们,你们知道圆锥的体积怎么计算吗?

生1(非常兴奋):我已经知道了, $V=\frac{1}{3}sh$ 。

师(面有愧色,假装没听见):圆锥的体积究竟怎么计算呢?老师为大家准备了两个容器,一个是圆柱形,一个是圆锥形,它们的底和高都相等。另外还准备了一些沙子、米和水。请同学们以小组为单位进行实验。

生1(调皮、迫不及待地):将圆锥体里的水倒进圆柱体里,水的高度刚好到圆柱体高度的 $\frac{1}{3}$ 。

【作者简介】薛正桢,宁波滨海国际合作学校教师。