



【课堂评论】

教学设计取向与教师行为定位

——透过解释取向与建构取向的视角

张 昆

(淮北师范大学 数学科学学院, 安徽淮北 235000)

【摘要】 数学教师的教学设计取向决定了教师的教学行为。数学教学设计有很多取向, 解释取向与建构取向是其中的两种。以这两种取向定位的教师课堂教学行为, 需要教师针对特定数学知识的具体特点做出选择, 以充分发挥数学知识的教学价值。在一般情况下, 数学教学设计的建构取向优于解释取向。因此, 数学教师在定位自己的教学行为时, 应充分考虑教学设计的建构取向。

【关键词】 教学设计; 行为定位; 解释取向; 建构取向

从根本上说, 在数学教学中萌生教学观念、确定知识价值、设置教学目标与估计学生发生知识的心理过程, 都需要教师把握知识的特定性质。教学设计的关键环节在于分析学生发生知识的心理过程。教师为了传授知识的特定性质, 模拟学生学习具有特定性质的知识所要求的特定心理活动环节, 预估提升学生数学知识理解水平的途径, 分析学生学习知识时萌生优秀的心理特质的基本要求。教师确定教学设计取向, 其依据是学生理解知识的途径与优秀的心理特质。定位教师教学是指教师在课堂上确定开展教学活动的关键环节与主导方式, 以不同的教学设计取向定位教师的不同教学行为。

一、教学设计解释取向与建构取向的含义

《现代汉语词典(第7版)》对“取向”的定义是“选取的方向, 指立场或态度”。据此, 笔者将数学教学设计取向界定为, 基于教师认识数学知识的特定性质与学生发生数学知识的特定心理环节, 所确定的教学设计方向或意图。教学

设计的解释取向是教师通过言语、符号等介质呈现知识的建构过程, 通过讲解加以解释的教学设计方向与意图。教学设计的建构取向是教师尽可能地将组成数学知识的元素拆解, 向学生呈现这些元素, 充分利用学生的认知结构, 将这些元素再一次组成数学知识的教学设计方向与意图。

数学教学设计的不同取向定位了教师的不同教学行为, 决定了数学知识教育价值发挥的不同层次与水平。教师对数学知识结构层次的不同认识, 对学生发生知识心理环节深浅程度的不同把握, 对关联这两者有效性层次的不同侧面的确定, 决定了教师教学行为水平的层次, 以及教师的不同教学行为生成不同的数学知识教育价值。因此, 同一个数学知识点的不同教学设计取向, 可以定位教师的不同教学行为, 从而形成不同的教学路径或过程, 产生不同的教学效果, 最终形成数学知识不同的教育价值。本研究以教学设计的解释取向与建构取向为例, 加以说明。

【作者简介】 张昆, 中学高级教师, 现供职于淮北师范大学数学科学学院, 安徽省淮北市第一中学(兼职), 主要研究方向为数学教学论、数学课程论、数学教育哲学、数学史等。